

MISTRZOSTWA POLSKI JUNIORÓW
LEŻAJSK 20-24.03.2013 r.
Biuletyn informacyjny

Redakcja



młodzieżowa
akademiasiatkówki

Krzysztof Felczak, Krzysztof Wójcik

Zdjęcia Wiesław Kozieł

1. Informacje ogólne.

W dniach 20-24 marca 2013 roku w hali sportowej Zespołu Szkół Technicznych w Leżajsku odbyły się finały Mistrzostw Polski juniorów w sezonie 2012/13. W tym roku PZPS, po raz pierwszy w drodze otwartego konkursu, przyznał organizację finałów MPJ klubowi LTS Feniks Leżajsk. Zawody przeprowadzono na profesjonalnej wykładzinie z bandami reklamowymi wyznaczającymi przestrzeń do gry, tak jak na meczach PlusLigi. Po każdym meczu przedstawiciel PZPS – Andrzej Warych wybierał MVP spotkania. Wyboru dokonywano z uwzględnieniem statystyk Data Volley prowadzonych przez trenera Krzysztofa Wójcika (UMKS MOS Wola – II liga mężczyzn). Wszystkie mecze były transmitowane przez tv internetową, która również przeprowadzała liczne wywiady z uczestnikami finałów.

W zawodach wzięły udział następujące zespoły: AKS V LO I Rzeszów, AZS UWM Olsztyn, EKS Skra Bełchatów, Exact Systems Norwid Częstochowa, KS Jastrzębski Węgiel II, KS Metro Warszawa, UKS Tempo-25 Olsztyn, TS Volley Rybnik.

Ogółem w zawodach wystąpiło 104 zawodników z czego prawie 90% chłopców było z rocznika 1994/95. Dwa zespoły – KS Jastrzębski Węgiel II i UKS Tempo-25 Olsztyn nie posiadało w składzie zawodników z najstarszego rocznika, mają zatem szansę na ponowny udział w finałach MPJ w następnym sezonie. Wśród uczestników MPJ znalazło się 16 członków reprezentacji Polski juniorów i kadetów oraz 12 uczniów SMS Spała. Dwóch zawodników miało okazję do zaprezentowania się na parkietach PlusLigi (K. Piechocki i M. Janusz – Wkręt-met AZS Częstochowa). Wielu zawodników ma za sobą występy w rozgrywkach Młodej Ligi (AZS UWM Olsztyn, AKS V LO I Rzeszów, Exact Systems Norwid Częstochowa, EKS Skra Bełchatów, UKS Tempo-25 Olsztyn, KS Jastrzębski Węgiel) a także II ligi (Exact Systems Norwid Częstochowa, TS Volley Rybnik). Zawodnicy trzech klubów – z Częstochowy, Olsztyna (AZS) i Rzeszowa – które opierają swoje szkolenie na systemie klas siatkarskich w liceach, uczestniczą w projekcie Siatkarskich Ośrodków Szkolnych.

Struktura wiekowa uczestników finałów MPJ:

<i>lp</i>	<i>Zespół</i>	<i>il. zaw.</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>
1	AKS V LO I Rzeszów	13	7	5	1	
2	AZS UWM Olsztyn	14	10	1	2	1
3	EKS Skra Bełchatów	12	6	6		
4	Exact Sytems Norwid Cz-wa	13	7	6		
5	KS Jastrzębski Węgiel II	15		12	2	1
6	KS Metro Warszawa	13	9	2	2	
7	TS Volley Rybnik	12	4	8		
8	UKS Tempo-25 Olsztyn	12		10	2	
	suma	104	43	50	9	2
	%		41	48	9	2

Składy zespołów: * RPK, RPJ – reprezentant Polski kadetów , juniorów

AKS V LO I Rzeszów

1	Komenda Marcin	1996	rozgrywający		RPK *
2	Śliwka Aleksander	1995	przyjmujący	SMS Spała	RPJ *
3	Kędzierski Michał	1994	rozgrywający		
4	Dudziński Karol	1995	środkowy		
5	Depowski Dominik	1995	przyjmujący		
6	Jakubek Darek	1995	przyjmujący		
7	Szalacha Michał	1994	atakujący		
8	Pałka Szymon	1994	przyjmujący		
9	Filip Michał	1994	przyjmujący		
10	Gajdek Bartłomiej	1994	atakujący	SMS Spała	
11	Twaróg Mateusz	1994	libero		
12	Kozdroń Patryk	1994	środkowy		
13	Mordyl Bartłomiej	1995	środkowy		

Trener: Jerzy Wietecha

Asystent: Jacek Podpora

Skaut: Mieszko Gogol

Masażyści: Krzysztof Wróbel, Daniel Szymczyk

AZS UWM Olsztyn

1	Ruszczyc Jędrzej	1994	przyjmujący		
2	Guzewicz Kamil	1994	przyjmujący		
3	Bednarczyk Bartosz	1994	środkowy		
4	Kluchciński Łukasz	1994	rozgrywający		
5	Kozłowski Filip	1994	atakujący		
6	Łukasik Piotr	1994	przyjmujący		RPJ
7	Wróbel Robert	1994	atakujący		
8	Gnatowski Rafał	1994	libero		
9	Kapelański Adam	1994	środkowy		
10	Kochanowski Jakub	1997	środkowy		
11	Kurmin Marek	1995	rozgrywający		
12	Gulak Krzysztof	1996	przyjmujący	SMS Spała	
13	Wojtulewicz Marcin	1994	rozgrywający		
14	Olbryś Mateusz	1996	libero		

Trener: Sergiusz Salski

EKS Skra Bełchatów

1	Kowalewski Krzysztof	1994	środkowy		
2	Wywrot Damian	1994	przyjmujący		
3	Wilkoński Jędrzej	1994	atakujący		
4	Matyśniak Michał	1994	środkowy		
5	Janusz Marcin	1994	rozgrywający		RPJ
6	Bieńkowski Krzysztof	1995	rozgrywający	SMS Spała	RPK
7	Badura Piotr	1995	środkowy	SMS Spała	RPK
8	Pietrzak Łukasz	1995	atakujący		RPK
9	Konieczny Dawid	1994	atakujący		
10	Waloch Patryk	1995	libero		
11	Piechocki Kacper	1995	libero		RPJ
12	Fornal Jan	1995	przyjmujący	SMS Spała	RPK

Trener: Robert Brzozowski

Asystent: Marcin Kubat

Exact Systems Norwid Cz-wa

1	Bednorz Bartosz	1994	przyjmujący	SMS Spała	RPJ
2	Bieniek Mateusz	1994	środkowy	SMS Spała	
3	Głód Tomasz	1995	atakujący		
4	Herman Oskar	1995	rozgrywający		
5	Janus Bartłomiej	1995	atakujący		
6	Kowalski Adam	1994	libero	SMS Spała	RPJ
7	Kryński Tomasz	1995	atakujący		
8	Matuszczyk Tomasz	1994	przyjmujący		
9	Miarka Dominik	1994	przyjmujący		
10	Wacek Mariusz	1995	środkowy	SMS Spała	RPK
11	Wolański Nikodem	1994	rozgrywający	SMS Spała	RPJ
12	Woźnica Adam	1994	środkowy		
13	Wysocki Wiktor	1995	przyjmujący		

Trener: Janusz Sikorski

Asystent: Stanisław Gościński

KS Jastrzębski Węgiel II

1	Wójcik Michał	1995	atakujący
2	Woźniak Mateusz	1995	przyjmujący
3	Dobiszewski Igor	1995	przyjmujący
4	Jankowski Kacper	1995	przyjmujący
5	Sterna Radosław	1995	środkowy
6	Śliwa Wojciech	1995	rozgrywający
7	Rygier Jakub	1995	libero
8	Ciemielewski Mateusz	1995	rozgrywający
9	Kupisz Jakub	1995	środkowy
10	Pustelnik Krzysztof	1995	atakujący
11	Ledwoń Kacper	1995	libero
12	Kwaśniewski Adrian	1996	środkowy
13	Gil Radosław	1997	rozgrywający
14	Kwolek Bartosz	1997	przyjmujący
15	Gajo Karol	1995	przyjmujący

Trener: Jarosław Kubiak

Asystent: Leszek Dejewski

KS Metro Warszawa

1	Stępień Maciej	1994	rozgrywający
2	Łacisz Wojciech	1994	atakujący
3	Rawiak Karol	1994	przyjmujący
4	Trojan Piotr	1994	środkowy
5	Kucharczyk Kamil	1994	środkowy
6	Mituniewicz Julian	1994	rozgrywający
7	Kubicki Andrzej	1994	libero
8	Halaba Paweł	1995	przyjmujący
9	Zygmunt Damian	1994	środkowy
10	Sadlej Patryk	1994	libero
11	Strzelec Konrad	1995	atakujący
12	Lemański Bartłomiej	1996	środkowy
13	Lipiński Bartłomiej	1996	przyjmujący

RPK

Trener: Wojciech Szczucki

Asystent: Jacek Jankowski

Psycholog: Antoni Marczyński

TS Volley Rybnik

1	Wowra Wojciech	1995	libero		
2	Szołtys Adam	1995	atakujący		
3	Harazim Marcin	1995	środkowy		
4	Szymura Rafał	1995	libero	SMS Spała	RPK
5	Małysza Dawid	1994	przyjmujący		
6	Stajer Konrad	1994	środkowy		
7	Niestrój Radosław	1995	przyjmujący		
8	Brzezina Tomasz	1994	atakujący		
9	Łagodziński Paweł	1995			
10	Marek Kajetan	1994	rozgrywający		
11	Podleśny Błażej	1995	rozgrywający		
12	Konsek Bartosz	1995	środkowy		

Trener: Wojciech Kasperski

Asystent: Lech Kowalski

UKS Tempo-25 Olsztyn

1	Augustynowicz Michał	1995	przyjmujący		
2	Czarnecki Michał	1995			
3	Gawrewicz Konrad	1995	środkowy		
4	Jasnos Jędrzej	1995	przyjmujący		
5	Lewoc Mateusz	1996			
6	Maluchnik Rafał	1995	środkowy		
7	Petelczyc Maciej	1996	przyjmujący		
8	Szwaradzki Patryk	1995	atakujący		
9	Tomaczak Michał	1995	rozgrywający		
10	Wierciszewski Mateusz	1995	środkowy		
11	Wiśniewski Jakub	1995			
12	Zabłocki Jakub	1995	libero		RPK

Trener: Błażej Kolpy

Asystent: Czesław Kolpy

2.System rozgrywek i wyniki turnieju.

Turniej finałowy odbył się w tradycyjnej formule z podziałem zespołów na dwie grupy po cztery zespoły, w których mecze rozgrywano systemem „każdy z każdym”. Następnie rozgrywano mecze półfinałowe w grupach o miejsca 1-4 i 5-8 a ostatniego dnia turnieju rozegrano pojedynki o miejsca w turnieju.

Grupa A

20.03.2013			
Jastrzębski Węgiel II	Skra Bełchatów	1:3	21:25, 25:19, 23:25, 21:25
Metro Warszawa	AZS UWM Olsztyn	3:0	25:23, 25:20, 25:19
21.03.2013			
Skra Bełchatów	AZS UWM Olsztyn	3:1	25:20, 25:17, 16:25, 25:23
Jastrzębski Węgiel II	Metro Warszawa	1:3	13:25, 20:25, 25:21, 18:25
22.03.2013			
Metro Warszawa	Skra Bełchatów	3:1	22:25, 25:23, 25:19, 25:19
AZS UWM Olsztyn	Jastrzębski Węgiel II	2:3	25:16, 21:25, 25:20, 22:25, 13:15

Tabela:

miejsce	Drużyna	mecze	punkty	Sety	małe pkt.
1	KS Metro Warszawa	3	6	9:2	268:224
2	EKS Skra Bełchatów	3	5	7:5	271:272
3	KS Jastrzębski Węgiel II	3	4	5:8	267:296
4	AZS UWM Olsztyn	3	3	3:9	253:267

Grupa B

20.03.2013			
Norwid Częstochowa	AKS V LO I Rzeszów	1:3	25:21, 17:25, 22:25, 16:25
Volley Rybnik	Tempo-25 Olsztyn	2:3	25:23, 25:18, 19:25, 14:25, 10:15
21.03.2013			
AKS V LO I Rzeszów	Tempo-25 Olsztyn	3:1	18:25, 25:14, 25:17, 25:10
Norwid Częstochowa	Volley Rybnik	3:0	27:25, 25:15, 25:12
22.03.2013			
Volley Rybnik	AKS V LO I Rzeszów	2:3	25:21, 19:25, 25:23, 20:25, 11:15
Tempo-25 Olsztyn	Norwid Częstochowa	0:3	14:25, 15:25, 17:25

Tabela:

Miejsce	Drużyna	Mecze	punkty	sety	małe pkt.
1	AKS V LO I Rzeszów	3	6	9:4	298:246
2	Exact Systems Norwid Częstochowa	3	5	7:3	232:194
3	UKS Tempo-25 Olsztyn	3	4	4:8	218:261
4	TS Volley Rybnik	3	3	4:9	245:292

Mecze fazy finałowej**Półfinały o miejsca 1-4****23.03.2013**

Metro Warszawa	Norwid Częstochowa	1:3	23:25, 18:25, 25:18, 13:25
AKS V LO I Rzeszów	Skra Bełchatów	3:0	25:17, 25:20, 25:22

Półfinały o miejsca 5-8**23.03.2013**

Jastrzębski Węgiel II	Volley Rybnik	3:1	20:25, 25:19, 25:16, 25:20
Tempo-25 Olsztyn	AZS UWM Olsztyn	3:2	25:9, 25:20, 20:25, 20:25, 15:12

Mecze o miejsca**FINAŁ****24.03.2013**

Norwid Częstochowa	AKS V LO I Rzeszów	3:1	25:20, 25:23, 19:25, 25:17
--------------------	--------------------	------------	----------------------------

o miejsca 3-4**24.03.2013**

Metro Warszawa	Skra Bełchatów	3:2	16:25, 25:22, 25:16, 16:25, 15:13
----------------	----------------	------------	-----------------------------------

o miejsca 5-6**24.03.2013**

Jastrzębski Węgiel II	Tempo-25 Olsztyn	1:3	25:13, 18:25, 23:25, 17:25
-----------------------	------------------	------------	----------------------------

o miejsca 7-8

24.03.2013

Volley Rybnik

AZS UWM Olsztyn

1:3

21:25, 28:26, 21:25, 21:25

Końcowa kolejność turnieju:

- 1.Exact Sytems Norwid Częstochowa
- 2.AKS V LO I Rzeszów
- 3.KS Metro Warszawa
- 4.EKS Skra Bełchatów
- 5.UKS Tempo-25 Olsztyn
- 6.KS Jastrzębski Węgiel II
- 7.AZS UWM Olsztyn
- 8.TS Volley Rybnik

Nagrody indywidualne dla najlepszych zawodników turnieju:

MVP **Bartosz Bednorz** (Exact Systems Norwid Częstochowa)

Atakujący **Bartosz Bednorz** (Exact Systems Norwid Częstochowa)

Blokujący **Mateusz Bieniek** (Exact Systems Norwid Częstochowa)

Libero **Adam Kowalski** (Exact Systems Norwid Częstochowa)

Broniący **Mateusz Twaróg** (AKS V LO I Rzeszów)

Rozgrywający **Maciej Stępień** (KS Metro Warszawa)

Zagrywający **Paweł Halaba** (KS Metro Warszawa)

Punktujący **Jan Fornal** (EKS Skra Bełchatów)

3.Struktura zdobywania punktów.

Poniżej przedstawiamy zestawienie ze strukturą zdobywania punktów przez poszczególne zespoły uczestniczące w zawodach finałowych. Exact Systems Norwid Częstochowa – Mistrz Polski zdobywał średnio na set (rozegrał ich najmniej ze wszystkich drużyn) 10,28 punktów atakiem, 4 punkty blokiem, 1,89 punktów

zagrywka oraz z błędów przeciwników 7,39 punktów. Godna podziwu jest wysoka średnia punktów w secie zdobywanych blokiem.

lp	zespół	il. setów	a/set	b/set	z/set	bł.prz.
1	AKS V LO I Rzeszów	20	10,65	2,75	1,6	8,05
2	AZS UWM Olsztyn	21	10,14	2,62	1,1	7,52
3	EKS Skra Bełchatów	20	11,05	1,9	1,7	7
4	Exact Sytems Norwid Cz-wa	18	10,28	4	1,89	7,39
5	KS Jastrzębski Węgiel II	21	9,76	3	1,62	6,9
6	KS Metro Warszawa	20	10,25	2,7	2,05	7,35
7	TS Volley Rybnik	21	11,14	1,62	0,67	6,52
8	UKS Tempo-25 Olsztyn	21	9,81	1,81	1,62	6,29

4. Błędy własne.

Często mówi się, że klasę zespołu poznaje się po ilości błędów własnych, które popełnia w meczu. Uważa się, że obniżenie błędów własnych do poziomu 6 pkt/set, w tym maksymalnie 3 błędy/set w zagrywce w turnieju jest dobrym wynikiem. Stąd też praca szkoleniowa podążać musi w kierunku rozwoju atutów drużyny oraz zmniejszaniu błędów własnych zespołu. Poniżej przedstawiamy tabelę struktury błędów własnych uczestników finału.

PUNKTY STRACONE

lp	zespół	il. setów	bł.wł./set	a/set	z/set	inne/set
1	UKS Tempo-25 Olsztyn	21	6,29	2,62	2,57	1,1
2	AKS V LO I Rzeszów	20	6,55	1,8	3,05	1,7
3	EKS Skra Bełchatów	20	6,65	2,75	3,35	0,55
4	Exact Sytems Norwid Cz-wa	18	7	2,56	3,22	1,22
5	AZS UWM Olsztyn	21	7,24	2,48	3,71	1,05
6	TS Volley Rybnik	21	7,24	2,71	3,33	1,19
7	KS Jastrzębski Węgiel II	21	7,38	2,62	3,76	1
8	KS Metro Warszawa	20	7,55	2,6	4	0,95

5. Charakterystyka techniczno-taktyczna gry najlepszych zespołów juniorskich w Polsce w minionym sezonie.

Zagrywka

-dominują dwa sposoby wykonania tego elementu: zagrywka rotacyjna w wyskoku i bezrotacyjna w wyskoku (tzw. jump float),

-wzrasta siła i pewność zagrywki rotacyjnej w wyskoku, a także celność wykonania zagrywki jako zadania taktycznego,

-wielu zawodników wykorzystuje dwie formy zagrywki, zwłaszcza zawodnicy wykonujący zagrywkę rotacyjną w wyskoku mają przygotowany (wypracowany)

wariant zagrywki bezrotacyjnej w wysoku, wykorzystywanej ze względów taktycznych lub przy spadku skuteczności pierwszej formy,

PUNKTY ZDOBYTE ZAGRYWKĄ

Lp	Zespół	il. setów	z/set
1	KS Metro Warszawa	20	2,05
2	Exact Sytems Norwid Cz-wa	18	1,89
3	EKS Skra Bełchatów	20	1,7
4	KS Jastrzębski Węgiel II	21	1,62
5	UKS Tempo-25 Olsztyn	21	1,62
6	AKS V LO I Rzeszów	20	1,6
7	AZS UWM Olsztyn	21	1,1
8	TS Volley Rybnik	21	0,67

PUNKTY STRACONE ZAGRYWKĄ

Lp	Zespół	il. setów	z/set
1	UKS Tempo-25 Olsztyn	21	2,57
2	AKS V LO I Rzeszów	20	3,05
3	Exact Sytems Norwid Cz-wa	18	3,22
4	TS Volley Rybnik	21	3,33
5	EKS Skra Bełchatów	20	3,35
6	AZS UWM Olsztyn	21	3,71
7	KS Jastrzębski Węgiel II	21	3,76
8	KS Metro Warszawa	20	4

Zagrywka wg zdobytych punktów (#)

m-ce	Zawodnik	T	*E%	Tot	=	%	pS	/	%	-	%	!	%	+	%	#	%
1	1 Bednorz	60	60%	82	16	20%	16	12	15%	17	21%	14	17%	12	15%	11	13%
2	16 Halaba	67	67%	87	16	18%	16	9	10%	13	15%	16	18%	24	28%	9	10%
3	4 Fornal	61	61%	67	16	24%	16	6	9%	10	15%	12	18%	14	21%	9	13%
4	12 Kwolek	73	73%	55	8	15%	8	3	5%	7	13%	11	20%	17	31%	9	16%
5	7 Tomczak	65	65%	86	12	14%	12	8	9%	18	21%	15	17%	25	29%	8	9%
6	9 Jasnos	62	62%	63	11	17%	11	6	10%	13	21%	10	16%	15	24%	8	13%
7	15 Rawiak	53	53%	60	18	30%	18	2	3%	10	17%	12	20%	10	17%	8	13%
8	8 Gawrewicz	68	68%	57	6	11%	6	6	11%	12	21%	15	26%	10	18%	8	14%
9	4 Wozniak	65	65%	83	10	12%	10	7	8%	19	23%	24	29%	16	19%	7	8%
10	7 Bieniek	66	66%	67	8	12%	8	3	4%	15	22%	20	30%	14	21%	7	10%
11	2 Śliwka	60	60%	65	8	12%	8	6	9%	18	28%	12	18%	14	22%	7	11%
12	4 Stepien	66	66%	61	9	15%	9	4	7%	12	20%	12	20%	17	28%	7	11%
13	6 Jakubek	65	65%	34	8	24%	8	2	6%	4	12%	8	24%	6	18%	6	18%
14	17 Wolański	70	70%	83	3	4%	3	4	5%	22	27%	28	34%	21	25%	5	6%
15	1 Ruszczyk	64	64%	76	7	9%	7	3	4%	20	26%	24	32%	17	22%	5	7%
16	6 Matysniak	75	75%	61	6	10%	6	6	10%	9	15%	18	30%	17	28%	5	8%
17	17 Kochanowski	64	64%	58	11	19%	11	3	5%	10	17%	17	29%	12	21%	5	9%
18	3 Wierciszewski	63	63%	51	7	14%	7	2	4%	12	24%	13	25%	12	24%	5	10%
19	9 Pustelnik	63	63%	49	12	24%	12	2	4%	6	12%	13	27%	11	22%	5	10%
20	16 Woźnica	48	48%	42	9	21%	9			13	31%	10	24%	5	12%	5	12%
21	13 Gajdek	63	63%	30	6	20%	6	1	3%	5	17%	4	13%	9	30%	5	17%

Przyjęcie zagrywki

-przyjęcie zagrywki realizowane jest głównie przez trzech zawodników, w niektórych zespołach pomaga w przyjęciu atakujący (ust. 1, 5,4),

-w układzie trzech przyjmujących występuje ograniczenie zadań w tym elemencie przez jednego, a nawet dwóch przyjmujących, zwłaszcza w sytuacji gdy libero przyjmuje w 1 strefie, libero przyjmuje zagrywkę na większym obszarze boiska - często na połowie boiska oraz próbuje przyjmować również skrót sprzed jednego z przyjmujących (A. Kowalski, K. Piechocki),

-stosowane są dwie techniki odbicia piłki, przy czym dominującym sposobem jest odbicie piłki sposobem oburącz dolnym, często z wykorzystywaniem odbicia z boku tułowia (i to z dobrym skutkiem, np. Bednorz, A. Kowalski, K. Piechocki)

PRZYJĘCIE ZAGRYWKI

lp	zespół	E%	#%	+%	=%
1	Exact Sytems Norwid Cz-wa	62	33	30	8
2	UKS Tempo-25 Olsztyn	60	23	37	7
3	AKS V LO I Rzeszów	56	21	35	4
4	EKS Skra Bełchatów	56	27	30	7
5	TS Volley Rybnik	53	25	28	8
6	KS Metro Warszawa	52	20	32	9
7	KS Jastrzębski Węgiel II	48	16	32	12
8	AZS UWM Olsztyn	47	17	30	9

Przyjęcie wg E%

m-ce	Zawodnik	T	Ind.	*E%	Tot	=	%	BP	/	%	BP	-	%	!	%	+	%	#	%
1	18 Kowalski		60	68	130	10	8%	10	1	1%	1	15	12%	15	12%	43	33%	46	35%
2	17 Piechocki		55	66	114	3	3%	3	9	8%	9	13	11%	14	12%	34	30%	41	36%
3	13 Zabłocki		52	66	67	5	7%	5	4	6%	4	5	7%	9	13%	30	45%	14	21%
4	14 Augustynowicz		56	66	110	7	6%	7	4	4%	4	12	11%	14	13%	48	44%	25	23%
5	10 Kubicki		48	60	108	6	6%	6	7	6%	7	14	13%	16	15%	37	34%	28	26%
6	10 Miarka		39	60	77	8	10%	8	8	10%	8	8	10%	7	9%	23	30%	23	30%
7	2 Śliwka		52	60	91	4	4%	4	4	4%	4	12	13%	16	18%	28	31%	27	30%
8	18 Ledwon		38	57	61	8	13%	8	4	7%	4	6	10%	8	13%	23	38%	12	20%
9	1 Bednorz		43	57	84	5	6%	5	7	8%	7	10	12%	14	17%	21	25%	27	32%
10	4 Fornal		42	57	120	8	7%	8	10	8%	10	12	10%	22	18%	36	30%	32	27%
11	9 Jasnos		48	57	96	3	3%	3	6	6%	6	16	17%	16	17%	32	33%	23	24%
12	13 Niestrój		44	57	163	9	6%	9	13	8%	13	21	13%	27	17%	48	29%	45	28%
13	15 Czarniecki		42	55	62	6	10%	6	2	3%	2	9	15%	11	18%	20	32%	14	23%
14	15 Rawiak		28	54	80	11	14%	11	10	12%	10	6	8%	10	12%	29	36%	14	18%
15	14 Twaróg		42	54	134	4	3%	4	12	9%	12	30	22%	16	12%	47	35%	25	19%
16	1 Ruszczyk		34	53	89	8	9%	8	9	10%	9	17	19%	8	9%	28	31%	19	21%
17	10 Małysza		37	53	86	7	8%	7	7	8%	7	15	17%	11	13%	27	31%	19	22%
18	16 Halaba		30	52	91	10	11%	10	10	11%	10	12	13%	12	13%	26	29%	21	23%

19	10 Wywrot	33	51	82	9	11%	9	6	7%	6	13	16%	12	15%	24	29%	18	22%
20	16 Rygier	34	50	80	7	9%	7	6	8%	6	12	15%	15	19%	27	34%	13	16%
21	15 Olbrys	27	45	106	11	10%	11	8	8%	8	22	21%	17	16%	29	27%	19	18%
22	4 Wozniak	18	45	105	17	16%	17	11	10%	11	16	15%	14	13%	29	28%	18	17%
23	5 Szymura	25	45	96	11	11%	11	8	8%	8	17	18%	17	18%	19	20%	24	25%
24	12 Kwolek	19	41	80	9	11%	9	9	11%	9	12	15%	17	21%	20	25%	13	16%
25	3 Lukasik	24	38	80	6	8%	6	5	6%	5	22	28%	17	21%	18	22%	12	15%

Rozegranie

-występuje duże zróżnicowanie w tym elemencie gry w poszczególnych zespołach (technika odbicia, postawa, dokładność wystawienia i prowadzenie gry zespołu),

-czołowe zespoły posiadają najlepszych rozgrywających na tych mistrzostwach (N. Wolański - Norwid, M. Kędziński - AKS, M. Stępień – Metro, M. Janusz – Skra),

-przy perfekcyjnym i pozytywnym przyjęciu zagrywki rozegranie do stref 4, 2 i 1 realizowane jest w tempie „super”,

-wykorzystywanie rozegrania w I tempie w różnych formach: przy rozgrywającym z przodu i z tyłu oraz z pogranicza stref 4/3 („7”), najlepsi rozgrywający wykorzystują ten wariant rozegrania nawet przy dograniu piłki dalej od siatki (3-4m),

Atak

-w taktyce gry zespołów wykorzystuje się wszystkie podstawowe strefy wyprowadzania ataku: w pierwszej linii (2, 3, 4) oraz atak z drugiej linii z 1 strefy a także z 6 strefy i pogranicza stref 6/5 i 6/1, zarówno w akcji po przyjęciu zagrywki jak i w kontrataku,

-wykorzystuje się również kombinacje taktyczne w ataku ze zmianą stref wyprowadzania ataku przez zawodników ze stref 4 i 3, a także ze stref 3 i 2 – tzw. „podwójna krótką” (np. zespół z Częstochowy – Bednorz),

-obserwuje się wykorzystywanie w tym elemencie potencjału liderów zespołu, zwłaszcza w decydujących momentach setów czy meczu,

PUNKTY ZDOBYTE ATAKIEM

<i>lp</i>	<i>Zespół</i>	<i>il. setów</i>	<i>a/set</i>
1	TS Volley Rybnik	21	11,14
2	EKS Skra Bełchatów	20	11,05
3	AKS V LO I Rzeszów	20	10,65
4	Exact Sytems Norwid Cz-wa	18	10,28
5	KS Metro Warszawa	20	10,25
6	AZS UWM Olsztyn	21	10,14
7	UKS Tempo-25 Olsztyn	21	9,81
8	KS Jastrzębski Węgiel II	21	9,76

**PUNKTY STRACONE
ATAKIEM**

<i>lp</i>	<i>Zespół</i>	<i>il. setów</i>	<i>a/set</i>
1	AKS V LO I Rzeszów	20	1,8
2	AZS UWM Olsztyn	21	2,48
3	Exact Sytems Norwid Cz-wa	18	2,56
4	KS Metro Warszawa	20	2,6
5	KS Jastrzębski Węgiel II	21	2,62
6	UKS Tempo-25 Olsztyn	21	2,62
7	TS Volley Rybnik	21	2,71
8	EKS Skra Bełchatów	20	2,75

Atak wg zdobytych punktów (#)

m-ce	Zawodnik	T	Ind.	*E%	Tot	=	%	BP	pS	/	%	BP	pS	-	%	!	%	+	%	#	%	BP	pS
1	4 Fornal		42	42%	134	11	8%	8	3	14	10%	9	5	16	12%			12	9%	81	60%	27	54
2	7 Pietrzak		24	24%	140	16	11%	13	3	16	11%	14	2	27	19%			15	11%	66	47%	13	53
3	10 Małyszka		18	18%	146	19	13%	17	2	15	10%	12	3	29	20%	5	3%	17	12%	61	42%	13	48
4	13 Niestrój		17	17%	145	14	10%	10	4	23	16%	15	8	27	19%	3	2%	17	12%	61	42%	17	44
5	9 Jasnos		17	17%	133	17	13%	12	5	20	15%	17	3	21	16%	3	2%	13	10%	59	44%	17	41
6	12 Szwaradzki		12	12%	141	20	14%	11	9	15	11%	13	2	39	28%	1	1%	14	10%	52	37%	14	38
7	1 Bednorz		33	33%	101	11	11%	10	1	7	7%	4	3	22	22%			10	10%	51	50%	15	36
8	14 Brzezina		14	14%	118	14	12%	9	5	19	16%	16	3	20	17%	5	4%	11	9%	49	42%	8	41
9	9 Pustelnik		24	24%	106	15	14%	11	4	9	8%	9		24	23%			9	8%	49	46%	4	45
10	16 Halaba		17	17%	101	20	20%	13	7	11	11%	6	4	17	17%			5	5%	48	48%	6	42
11	14 Augustynowicz		20	20%	100	9	9%	7	2	18	18%	15	3	13	13%	1	1%	12	12%	47	47%	10	37
12	4 Wozniak		29	29%	91	11	12%	10	1	10	11%	9	1	15	16%			8	9%	47	52%	13	34
13	2 Śliwka		26	26%	104	3	3%	3		15	14%	10	5	28	27%	3	3%	10	10%	45	43%	16	29
14	7 Bieniek		58	58%	67	2	3%	2		2	3%	2		10	15%	2	3%	8	12%	43	64%	8	35
15	3 Lacisz		15	15%	98	16	16%	14	2	10	10%	6	4	17	17%			14	14%	41	42%	14	27
16	12 Kwolek		31	31%	85	10	12%	8	2	5	6%	3	2	19	22%			10	12%	41	48%	15	26
17	1 Ruszczyk		23	23%	84	4	5%	4		16	19%	15	1	12	14%			13	15%	39	46%	9	30
18	15 Rawiak		21	21%	80	4	5%	3	1	13	16%	9	4	21	26%			8	10%	34	42%	14	20
19	13 Gajdek		40	40%	58	6	10%	4	2	4	7%	4		7	12%	1	2%	7	12%	33	57%	12	21
20	4 Stajer		41	41%	54	4	7%	4		7	13%	6	1	7	13%	1	2%	2	4%	33	61%	3	30
21	2 Kryński		5	5%	84	14	17%	11	3	14	17%	11	3	22	26%			2	2%	32	38%	9	23
22	3 Lukasik		26	26%	72	7	10%	7		6	8%	6		18	25%			9	12%	32	44%	9	23
23	17 Mordyl		49	49%	53	1	2%	1		3	6%	2	1	12	23%	2	4%	5	9%	30	57%	6	24
24	10 Miarka		9	9%	87	13	15%	8	5	8	9%	7	1	21	24%	4	5%	12	14%	29	33%	9	20
25	18 Wróbel		18	18%	61	12	20%	9	3	6	10%	4	2	9	15%			5	8%	29	48%	5	24

Blok

-widoczna poprawa w technice wykonania tego elementu w zakresie postawy blokującego oraz jego przemieszczeniu do miejsca blokowania,

-w taktyce wykorzystywany jest system „czytania gry przez blok”, również ze zmianą pozycji wyjściowej (niestandardowa) blokujących,

PUNKTY ZDOBYTE BLOKIEM

lp	zespół	il. setów	b/set
1	Exact Sytems Norwid Cz-wa	18	4
2	KS Jastrzębski Węgiel II	21	3
3	AKS V LO I Rzeszów	20	2,75
4	KS Metro Warszawa	20	2,7
5	AZS UWM Olsztyn	21	2,62
6	EKS Skra Bełchatów	20	1,9
7	UKS Tempo-25 Olsztyn	21	1,81
8	TS Volley Rybnik	21	1,62

Blok wg zdobytych punktów (#)

m-ce	Zawodnik	Ind.	*E%	Tot	=	%	BP	pS	/	%	BP	pS	-	%	!	%	+	%	#	%	BP	pS
1	7 Kupisz	24	24%	38	11	29%	8	1	3%	1	5	13%	4	11%	17	45%	15	2				
2	7 Bieniek	11	11%	54	17	31%	2	14	3	6%	3	4	7%	4	7%	11	20%	15	28%	12	3	
3	16 Woźnica	18	18%	44	16	36%	2	13				4	9%	9	20%	15	34%	13	2			
4	7 Badnarczyk	27	27%	30	8	27%	1	7			6	20%	2	7%	14	47%	11	3				
5	17 Wolański	35	35%	26	6	23%		6	1	4%	1	1	4%	2	8%	2	8%	14	54%	9	1	
6	1 Badura	34	34%	32	9	28%	2	6			3	9%	7	22%	13	41%	10	2				
7	4 Stajer	23	23%	47	12	26%	2	10	2	4%	1	1	6	13%	2	4%	12	26%	13	28%	11	1
8	2 Kryński	26	26%	23	7	30%	1	6	1	4%		1	1	4%	2	9%	12	52%	10	2		
9	17 Mordyl	15	15%	34	8	24%	2	5	4	12%	2	2	5	15%	5	15%	12	35%	10	2		
10	8 Zygmunt	26	26%	38	10	26%	1	8			8	21%	9	24%	11	29%	10	1				
11	8 Gawrewicz	41	41%	32	7	22%	1	6			2	6%	3	9%	9	28%	11	34%	10	1		
12	7 Lemanski	43	43%	23	3	13%		2	1	4%	1	5	22%	4	17%	10	43%	9	1			
13	17 Kochanowski	37	37%	35	8	23%	1	7			6	17%	11	31%	10	29%	10					
14	15 Rawiak	37	37%	19	5	26%		5			2	11%	3	16%	9	47%	9					
15	13 Sterna	15	15%	26	7	27%	2	5	1	4%		1	6	23%	3	12%	9	35%	5	3		
16	9 Pustelnik	12	12%	17	7	41%	1	6			1	6%	1	6%	8	47%	8					
17	1 Bednorz	6	6%	17	6	35%	2	4	1	6%		1	1	6%	1	6%	8	47%	5	2		
18	7 Szalacha	35	35%	17	1	6%		1	2	12%	1	1	3	18%	2	12%	1	6%	8	47%	7	
19	16 Kozdron	13	13%	38	12	32%	3	9	2	5%	2	5	13%	11	29%	8	21%	5	2			
20	3 Lukasik	-6	-6%	17	8	47%		8			2	12%	7	41%	4	2						
21	4 Wozniak	-8	-8%	24	10	42%	1	8			6	25%	1	4%	7	29%	6	1				
22	10 Miarka	40	40%	15	3	20%		3			3	20%	2	13%	7	47%	6	1				
23	13 Gajdek	-12	-12%	17	9	53%		9					1	6%	7	41%	6	1				
24	3 Wierciszewski	22	22%	18	6	33%	1	5					2	11%	3	17%	7	39%	7			
25	12 Szwadzki	13	13%	23	8	35%		8			2	9%	2	9%	4	17%	7	30%	6	1		

Obrona

-obrona jest wkomponowana w system gry z blokiem,

-libero przejmuje coraz więcej zadań w grze obronnej,

Obrona wg ilości skutecznych działań (#)

m-ce	Zawodnik	T	Ind.	*E%	Tot	=	%	BP	pS	/	%	-	%	+	%	#	%
1	17 Piechocki		60	60%	53	15	28%	1	14			6	11%			32	60%
2	5 Szymura		63	63%	38	5	13%	1	3			9	24%	1	3%	23	61%
3	10 Kubicki		69	69%	29	4	14%	1	2			5	17%			20	69%
4	14 Twaróg		44	44%	43	15	35%	3	11			9	21%	1	2%	18	42%
5	10 Małysza		79	79%	29	3	10%		3	3	10%	3	10%	2	7%	18	62%
6	18 Kowalski		44	44%	39	11	28%	2	9	1	3%	11	28%			16	41%
7	4 Wozniak		75	75%	20	1	5%		1			4	20%			15	75%
8	3 Lukasik		79	79%	19	1	5%					3	16%			15	79%
9	15 Olbrys		40	40%	35	12	34%	3	8			9	26%			14	40%
10	16 Halaba		70	70%	20	4	20%	1	3			2	10%			14	70%
11	2 Śliwka		79	79%	19	2	11%		2			2	11%	1	5%	14	74%
12	17 Wolański		52	52%	27	3	11%		3			10	37%	1	4%	13	48%
13	4 Fornal		65	65%	20	5	25%	2	3			2	10%			13	65%
14	18 Ledwon		72	72%	18	2	11%		2			3	17%			13	72%
15	13 Janusz		93	93%	14	1	7%		1							13	93%
16	3 Kedzierski		50	50%	24	7	29%		6			5	21%			12	50%
17	13 Zabłocki		58	58%	24	6	25%	2	4	1	4%	4	17%	1	4%	12	50%
18	9 Jasnos		71	71%	17	3	18%		3			2	12%			12	71%
19	14 Augustynowicz		76	76%	17	1	6%		1			3	18%	1	6%	12	71%
20	13 Niestrój		55	55%	20	5	25%	2	3	1	5%	4	20%			10	50%
21	14 Brzezina		65	65%	20	3	15%		3	1	5%	4	20%	2	10%	10	50%
22	16 Rygier		53	53%	19	3	16%	1	2			6	32%			10	53%
23	2 Kryński		65	65%	17	2	12%		2	1	6%	4	24%			10	59%
24	1 Bednorz		71	71%	14	1	7%		1			3	21%			10	71%

6. Najlepiej punktujący zawodnicy turnieju.

Dzięki prowadzonym statystykom meczowym możliwe było wyłonienie najlepiej punktujących zawodników turnieju. Poniżej przedstawiamy zestawienie w tej „królewskiej” kategorii.

Najlepiej punktujący zawodnicy

m-ce	Zawodnik	T	Suma	Atak #	Blok #	Zag #
1	4 Fornal		95	81	5	9
2	7 Pietrzak		72	66	2	4
3	9 Jasnos		71	59	4	8
4	1 Bednorz		70	51	8	11
5	10 Małysza		67	61	3	3
6	13 Niestrój		65	61	2	2
7	7 Bieniek		65	43	15	7
8	16 Halaba		63	48	6	9

9	9 Pustelnik	62	49	8	5
10	4 Wozniak	61	47	7	7
11	12 Szwaradzki	60	52	7	1
12	14 Brzezina	55	49	4	2
13	2 Śliwka	55	45	3	7
14	14 Augustynowicz	52	47	1	4
15	12 Kwolek	52	41	2	9
16	3 Lacisz	51	41	6	4
17	15 Rawiak	51	34	9	8
18	4 Stajer	50	33	13	4
19	1 Ruszczyk	48	39	4	5
20	2 Kryński	48	32	12	4
21	13 Gajdek	45	33	7	5
22	17 Mordyl	44	30	12	2
23	8 Gawrewicz	43	24	11	8
24	3 Lukasik	41	32	7	2
25	17 Kochanowski	41	26	10	5

7. Skauting

Czy można osiągnąć sukces w Mistrzostwach Polski juniorów tylko swoimi wychowankami? Historia ostatnich lat pokazuje, że medaliści, a nawet finaliści MPJ „wzbogacają” swoje składy o zawodników spoza obszaru działania klubu, z innych miast lub rejonów kraju. W zasadzie w składzie wszystkich zespołów byli zawodnicy spoza obszaru województwa na terenie, którego działa klub, często nawet z dalekich zakątków Polski. Najmniej takich „wzmocnień” było w składzie zespołu z Rybnika (1), najwięcej w zespole Jastrzębskiego Węgla II (10-11). Często ci „nowi” decydują o sile zespołu, stanowiąc doskonały impuls szkoleniowy dla pozostałych zawodników. Można zatem stwierdzić, że kluby zajmujące się szkoleniem dzieci i młodzieży w Polsce poszukują utalentowanych chłopców na terenie całego kraju. Realizują to poprzez zorganizowany skauting, akcje promocyjne lub też zawiązując akademie czy szkoły siatkarskie. Kandydat na siatkarza może dzisiaj wybierać swoją drogę ku wielkiej karierze, przeglądając wiele ofert na rynku siatkarskim.

8. Sztaby szkoleniowe.

Od kilku lat obserwuje się powiększanie sztabów szkoleniowych w zespołach juniorskich w Polsce. Wzorce idą oczywiście z najwyższej półki. Nie dziwi zatem szeroki sztab szkoleniowy zespołów w czasie najważniejszej imprezy w sezonie. Drugi trener, statystyk (AKS, JW., Rybnik), fizjoterapeuta (Skra), psycholog (Metro), masażyści (AKS) to coraz częściej norma na tym poziomie rozgrywek w Polsce. Również praca z kamerą, programem statystycznym to sprawy oczywiste w klubach zajmujących się szkoleniem młodzieży.

9. Sprawy różne.

W ostatnich latach kluby PlusLigi coraz częściej sięgają po najbardziej obiecujących zawodników w Polsce. Często skauting jest prowadzony już na poziomie rozgrywek

młodzika czy kadeta. Mamy zatem duży popyt na zdolnych juniorów. Popytowi sprzyja również rozwój rozgrywek pierwszej ligi oraz Młodej Ligi (U-23). Ale z podażą młodych jest jeszcze różnie, zależnie od rocznika. Nic zatem dziwnego, że na krajowym czempionacie juniorów pojawili się menedżerowie oraz prezesi i trenerzy klubów PlusLigi. Rozmów z młodymi zawodnikami odbyło się bardzo wiele, ale czy musiało do nich dojść między meczami, kiedy chłopcy żyją najważniejszą imprezą swojego sportowego życia ? Może warto i te sprawy w siatkówce unormować...

Podsumowanie

Jacek Nawrocki – trener reprezentacji Polski juniorów

„Powinniśmy być zadowoleni z tego w jakim kierunku idzie polska siatkówka, zarówno pod kątem przyszłości jak i tego co dzieje się obecnie, oglądaliśmy mecze walki, mecze interesujące, stojące na niezłym poziomie sportowym, cieszy mnie dyspozycja zawodników, którzy niedługo będą brali udział w kwalifikacjach do mistrzostw świata juniorów”

Włodzimierz Sadalski – Szef Szkolenia PZPS

„Brawo Leżajsk, brawo PZPS ale przede wszystkim brawo dla chłopaków, naprawdę grają dobrą , dojrzałą , dorosłą siatkówkę, walka była ogromna, szczególnie o miejsca na podium, widać, że medale smakują”

Janusz Sikorski – trener Exact Sytems Norwid Częstochowa

„Przyjechaliśmy na turniej bronić tytułu, wiedzieliśmy, że będzie dużo zespołów nastawionych na realizację zadania „bij mistrza”, mamy w zespole dużo chłopaków ze Spały, z którymi na codzień nie pracujemy w klubie i dlatego musieliśmy mieć czas na rozkręcenie się, zrealizowaliśmy to co założyliśmy sobie przed sezonem”

Bartosz Bednorz – MVP turnieju

„Najbardziej cieszę się z tego, że pokazaliśmy kawał dobrej siatkówki i obroniliśmy tytuł MP, wracam do pracy w SMS Spała, nie ma czasu na leżenie”

Waldemar Sagan – przewodniczący Wydziału ds. Młodzieży PZPS

„Odczuwam wielką satysfakcję z tego, że decyzje Zarządu PZPS podjęte na wniosek naszego wydziału pozwoliły na znaczące podniesienie jakości strony organizacyjnej turniejów finałowych o mistrzostwo Polski w kategoriach młodzieżowych. Profesjonalna wykładzina, statuetki dla każdego uczestnika turnieju, nagrody MVP po każdym meczu to tylko przykłady tego, że poziom organizacyjny dostosowano do poziomu sportowego turnieju. Turniej usatysfakcjonował wszystkich zarówno jego uczestników jak i organizatorów. Specjalne podziękowanie składam dla działaczy klubu LTS Feniks Leżajsk za gościnność i wszelkie działania organizacyjne”

















Mistrz Polski 2013 w piłce siatkowej juniorów
EXACT SYSTEMS NORWID CZĘSTOCHOWA

- 1 Bednorz Bartosz
- 2 Bieniek Mateusz
- 3 Głód Tomasz
- 4 Herman Oskar
- 5 Janus Bartłomiej
- 6 Kowalski Adam
- 7 Kryński Tomasz
- 8 Matuszczyk Tomasz
- 9 Miarka Dominik
- 10 Wacek Mariusz
- 11 Wolański Nikodem
- 12 Woźnica Adam
- 13 Wysocki Wiktor

Trenerzy: Janusz Sikorski, Stanisław Gościniak